

Nr rej. 030274-53-K028-Pt/22

## PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy(\*)  przedsiębiorcy niebędącego  innego podmiotu(\*)  
pracodawcą(\*)

wdzielonej jednostki organizacyjnej:  pracodawcy(\*)  przedsiębiorcy niebędącego  
pracodawcą(\*)

**REGON:** 77147782500000

**NIP:** 8392752028

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1251)

**nadinspektor pracy - Marcin Łąkocy**

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w w Gdańsku przeprowadził kontrolę w:

**DOM POMOCY SPOŁECZNEJ W LUBUCZEWIE**

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

**76-200 SŁUPSK, LUBUCZEWO, 29 A**

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(\*\*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(\*\*)

**MONIKA BILL**

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**DYREKTOR**

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)(\*\*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 18.12.2000;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 01.05.2019

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

31.03; 6,8,19,28.04.2022 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 68, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 1,
  - osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 2,
  - cudzoziemców: 0,
  - zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 65, w tym kobiet: 51, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 2,
- w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 28.06; 6,9,24.07; 1,16,30.08.2018 r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Podczas uprzedniej kontroli Inspektor Pracy skierował wystąpienie nr rej.: 030161-53-K035-Ws01/18, z dnia 30.08.2018 r. zawierające dwa zalecenia, które zostały wykonane.

Na podstawie informacji przekazanych przez osobę reprezentującą kontrolowany podmiot ustalono, że organy kontroli i nadzoru nad warunkami pracy, inne niż w/w nie wydały wniosków, zaleceń i decyzji.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

#### 2.1. Cel kontroli:

Przedmiotową kontrolę przeprowadzono po okazaniu legitymacji służbowej i upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr Gd-O-0130-Kk01289-01/22. Czynnościami kontrolnymi objęto wybrane zagadnienia związane z przestrzeganiem przepisów prawa pracy, w tym przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz legalności zatrudnienia w zakresie jn.

#### 2.2. Informacje wstępne:

Dom Pomocy Społecznej w Lubuczewie zapewnia m.in. opiekę pielęgnacyjną, a także opiekuńczo-terapeutyczną. Celem DPS jest wspieranie mieszkańców w zakresie aktywizacji fizycznej i psychicznej, pielęgnacji oraz udzielaniu pomocy w sprawach osobistych i podtrzymywaniu kontaktu z rodzinami.

#### 2.3. Organizacje związkowe:

Na terenie kontrolowanego zakładu pracy działa jedna organizacja związkowa - Międzyzakładowa Organizacja Związkowa NSZZ „Solidarność” w DPS w Lubuczewie oraz wybrany jest Zakładowy Społeczny Inspektor Pracy – [REDAKTOWANE]

W dniu rozpoczęcia czynności kontrolnych powiadomiono przewodniczącego działającej na terenie zakładu organizacji związkowej – [REDAKTOWANE], o celu i zakresie prowadzonych czynności kontrolnych.

#### 2.4. Społeczna kontrola warunków pracy:

W zakresie funkcjonowania społecznego inspektora pracy stwierdzono, że:

- założono księgę zaleceń i uwag. W roku 2021 i w 2022 do dnia rozpoczęcia kontroli nie wydano zaleceń i uwag;
- pracownica [REDAKTOWANE] odbyła przeszkolenie dla społecznych inspektorów pracy;
- nie opracowano planu pracy zakładowego SIP.

#### 2.5. Nawiązanie stosunku pracy:

W dniu 06.04.2022 r. kontroli poddano losowo wybraną dokumentację pracowników działu opiekuńczo - terapeutycznego: [REDAKTOWANE]

Stwierdzono, że z pracownikiem:

- [REDAKTOWANE] początkowo zawarto w dniu 02.02.2015 r. umowę o pracę na czas określony do dnia 31.07.2015 r. w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku pracy kierownik

działu. Od dnia 01.03.2017 r. pracownica zatrudniona została w ramach umowy o pracę na czas określony na stanowisku pracy opiekun. Na mocy zawartego porozumienia zmieniającego warunki pracy i płacy od dnia 21.02.2018 r. w/w pracownica świadczy pracę w ramach umowy zawartej na czas nieokreślony na dotychczasowym stanowisku pracy;

- [ ] początkowo zawarto w dniu 30.11.2012 r. umowę o pracę na czas określony w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku pracy młodszego opiekuna, a od dnia 01.03.2017 r. pracownica świadczy pracę w ramach zawartej umowy o pracę na czas nieokreślony w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku pracy opiekun;
- [ ] zawarto początkowo umowę o pracę na czas określony od dnia 01.01.2017r. do dnia 30.06.2017 r. w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku pracy opiekun, a od dnia 01.07.2018 r. pracownica świadczy pracę w ramach zawartej umowy o pracę na czas nieokreślony w pełnym wymiarze czasu pracy na dotychczasowym stanowisku pracy.

## 2.6. Szkolenia w dziedzinie BHP:

W dniu 06.04.2022 r. stwierdzono, że pracownicy:

- [ ] poddana została w dniu 02.02.2015 r. szkoleniu wstępnemu w dziedzinie BHP w zakresie instruktażu ogólnego i stanowiskowego na stanowisku pracy kierownik działu. Następnie w/w pracownicę poddano szkoleniu okresowemu w dziedzinie BHP w dniach 02-04.02.2015 r., którego celem było uzupełnienie wiedzy oraz umiejętności w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy. Pracownica [ ] po zmianie stanowiska pracy z kierownika działu na opiekuna do dnia rozpoczęcia kontroli nie została poddana szkoleniu stanowiskowemu w dziedzinie BHP. Ostatnie szkolenie okresowe w dziedzinie BHP dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych w/w pracownica odbyła w dniu 21.01.2020 r.;
- [ ] poddana została szkoleniu wstępnemu w dziedzinie BHP w zakresie instruktażu ogólnego i stanowiskowego w dniach 02-03.03.2015 r. Ostatnie szkolenie okresowe w dziedzinie BHP dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych w/w pracownica odbyła w dniu 12.08.2021 r.;
- [ ] poddana została szkoleniu wstępnemu w dziedzinie BHP w zakresie instruktażu ogólnego i stanowiskowego w dniach 02-03.01.2017 r. Ostatnie szkolenie okresowe w dziedzinie BHP dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych w/w pracownica odbyła w dniu 21.08.2020 r.

Pracodawca opracował programy szkolenia wstępnego i okresowego w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy. W programach tych uwzględniono zagadnienia związane z wykonywaną przez pracowników pracą, również pod względem ergonomii.

## 2.7. Profilaktyczna ochrona zdrowia:

W dniu 06.04.2022 r. stwierdzono, że pracownicy:

- [ ] posiada orzeczenie lekarskie z dnia 01.03.2021 r. nr 364/2021 potwierdzające brak przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na stanowisku pracy starszy opiekun – ważne do dnia 01.03.2023 r.;
- [ ] posiada orzeczenie lekarskie z dnia 16.06.2021 r. nr 998/2021 potwierdzające brak przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na stanowisku pracy opiekun – ważne do dnia 16.06.2024 r.;
- [ ] posiada orzeczenie lekarskie z dnia 16.04.2021 r. nr 939/2021 potwierdzające brak przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na stanowisku pracy starszy opiekun medyczny – ważne do dnia 16.04.2024 r.

### 2.8. Ocena ryzyka zawodowego:

W dniu 06.04.2022 r. okazano ocenę ryzyka zawodowego, która przeprowadzona została w dniu 21.08.2019 r. metodą Risc Score. Ocena ryzyka zawodowego opracowana została przez osobę spoza zakładu pracy, która na terenie kontrolowanego DPS wykonuje zadania służby BHP. Stwierdzono, że dla pracowników działu opiekuńczo-terapeutycznego zatrudnionych na stanowiskach pracy: młodszy opiekun, opiekun, starszy opiekun, opiekun medyczny, starszy opiekun medyczny, opiekun kwalifikowany w DPS i starszy opiekun kwalifikowany w DPS, uwzględniono zagrożenia związane z przeciążeniem układu ruchu (statyczne i dynamiczne). W karcie ryzyka wskazano źródła zagrożeń statycznych w postaci wymuszonej pozycji ciała przy pracy (stanie), natomiast dla zagrożeń dynamicznych - zagrożenia przy wykonywaniu prac związanych z pomocą podopiecznym przy wstawaniu, siadaniu i ich podnoszeniu.

W przedłożonej ocenie ryzyka zawodowego w sposób ogólny wskazano środki profilaktyczne, mające na celu zmniejszenie poziomu ryzyka zawodowego. Przykładowo dla zagrożeń statycznych wskazano zmianę organizacji pracy (bez podania na czym zmiana organizacji miała polegać), ograniczenie ekspozycji (przy czym nie podania konkretnych rozwiązań) oraz rotację pracowników (brak wskazanych na jakich zasadach rotacja miałaby się odbywać). Z kolei dla zagrożeń dynamicznych wskazano odpowiednią technikę podnoszenia (brak wskazania w jaki sposób należy pracę wykonać w sposób odpowiedni), korzystanie z urządzeń ułatwiających transport (brak wskazania przy jakich pracach jakich urządzeń należy używać), wzmoczoną uwagę i pomoc innych pracowników.

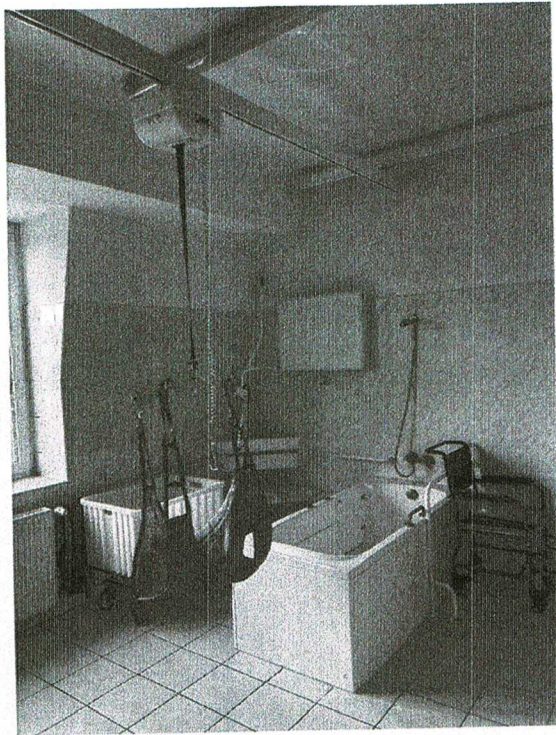
### 2.9. Instrukcje BHP:

W dniu 08.04.2022 r. okazano Zarządzenie Dyrektora SPS w Lubuczewie nr 27/2021 w sprawie ustalenia instrukcji organizacji bezpiecznej pracy przy transporcie ręcznym i procedury postępowania przy przenoszeniu osób w DPS w Lubuczewie.

Stwierdzono, że w procedurze postępowania przy przenoszeniu osób w DPS w Lubuczewie wskazano niewłaściwe metody wykonywania prac, które nie uwzględniają zasad ergonomii oraz nie uwzględniają maksymalnych norm dźwigania. W procedurze nie wskazano sprzętu pomocniczego, który powinien być używany przez pracowników podczas transportu podopiecznych poruszających się na wózku inwalidzkim, bądź o ograniczonej sprawności ruchowej np. schodolazy, platforma schodowa, podjazdy czy winda. W procedurze opisany sposób wykonywania prac transportowych przy użyciu wózka inwalidzkiego nie uwzględnia norm dźwigania z podziałem dla kobiet i mężczyzn oraz ciężaru (masy) używanych do transportu wózków inwalidzkich. Nadto stwierdzono, że procedura nie została dostosowana do warunków pracy panujących w DPS w Lubuczewie, bowiem nie uwzględnia wyposażenia obiektu w sprzęt ułatwiający transport osób niepełnosprawnych, bądź o ograniczonej sprawności (windy, podjazdy).

### 2.10. Stanowiska i procesy pracy:

Ustalono, że pracodawca, w celu zapobiegania schorzeniom mięśniowo – szkieletowym zapewnił dla pracowników sprzęt pomocniczy m.in. stoliki zabiegowe, wózki funkcyjne, podnośniki i łóżka specjalistyczne. Udostępniony dla pracowników sprzęt minimalizuje ruchy tułowia podczas podnoszenia mieszkańców (pochylenie, skłony, skręcanie tułowia) oraz umożliwia pracownikom jego dostosowanie do wysokości ich wzrostu, podczas prac związanych z podnoszeniem, przenoszeniem, transportem mieszkańców na badania, a także pielęgnacją i karmieniem.

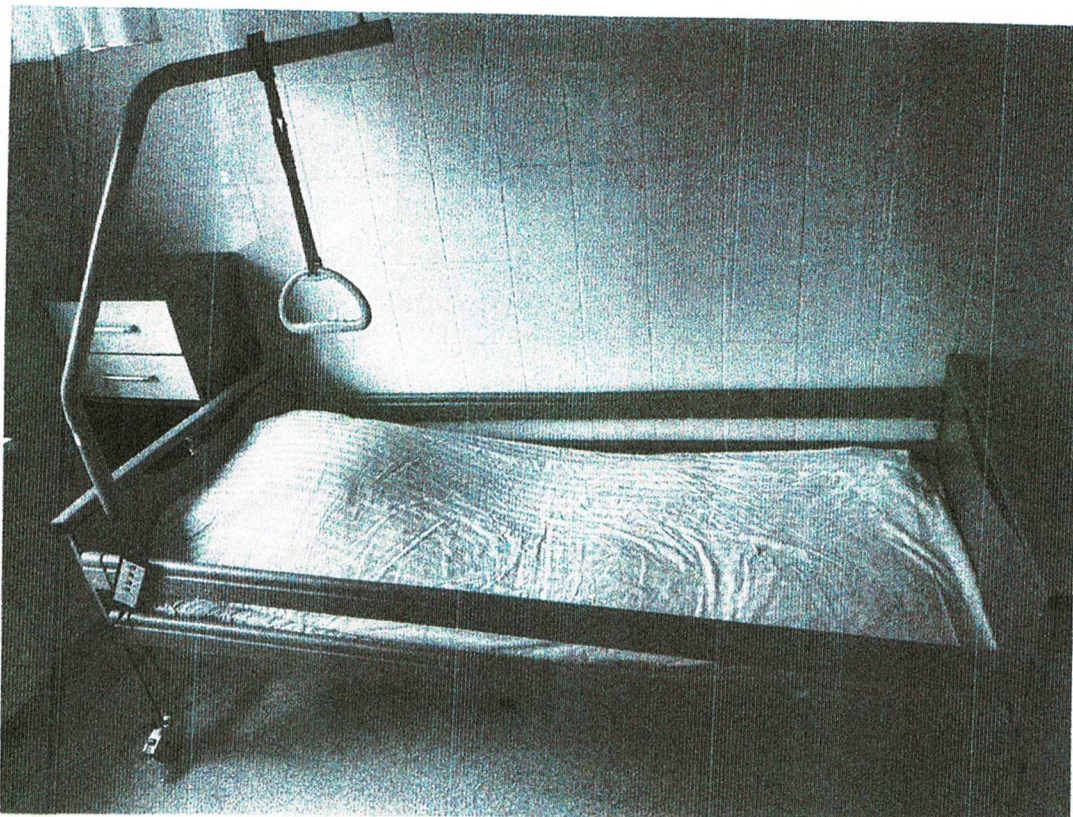


Fotografia nr 1 przedstawiająca widok na podnośnik sufitowy przeznaczony do podnoszenia i opuszczania podopiecznych DPS podczas kąpieli.



Fotografia nr 2 przedstawiająca widok na wannę z drzwiczkami ułatwiającymi wejście/ wyjście z wanny podopiecznym podczas ich pielęgnacji.

*Handwritten signature in blue ink.*



Fotografia nr 3 przedstawiająca widok na łóżko sterowane elektrycznie za pomocą kasety ułatwiającej opiekunom dostosowanie wysokości łóżka i kąta oparcia.

#### 2.11. Wypadki przy pracy:

W dniu 08.04.2022 r. na podstawie okazanego rejestru wypadków przy pracy ustalono, że od 2018 r. do dnia rozpoczęcia kontroli miały miejsce cztery wypadki przy pracy. Stwierdzono, że wypadek przy pracy, któremu uległ pracownik [ ] związany był z wykonywaniem przez poszkodowanego ręcznych prac transportowych, polegających na transportowaniu (wciąganiu) po schodach podopiecznego, który siedział na wózku inwalidzkim. Ustalono, że wykonywanie powyższych prac z naruszeniem norm dźwigania, doprowadziło do urazu kręgosłupa – na poziomie L4-L5 powstała centralno-boczna obustronna do zachyłków aktywna przepuklina krążka międzykręgowego uciskająca worek oponowy oraz na poziomie L5-S1 centralno-boczna lewostronna protruzja krążka międzykręgowego z uszkodzeniem więzadła międzykręgowego uciskającego worek oponowy i korzeń nerwowy S1 po stronie lewej. Stwierdzono, że zespół powypadkowy badając przedmiotowe zdarzenie nie analizował organizacji stanowiska pracy, pod kątem możliwości jej wykonywania bez naruszenia przepisów dotyczących obowiązujących norm dźwigania, bądź wyposażenia pracownika w dodatkowy sprzęt ułatwiający transport mieszkańca DPS. Powyższe zaniechania doprowadziły do ustalenia nieprawidłowych przyczyn wypadku przy pracy, w których całkowicie pominięto niewłaściwe metody transportu, bez przestrzegania norm dźwigania, a w konsekwencji do ustalenia nieprawidłowych wniosków profilaktycznych, w których jako zalecenia i wnioski profilaktyczne wskazano, aby omówić na najbliższym szkoleniu BHP zagrożenia związane z ręcznymi pracami transportowymi, aktualizację ryzyka zawodowego oraz przestrzeganie norm dźwigania, w trakcie ręcznych prac transportowych (przewóz mieszkańca).

2.12. Umowy cywilnoprawne:

W dniu 08.04.2022 r. stwierdzono, że z  zawarto w dniu 31.12.2021 r. umowę zlecenia, w zakresie wykonywania usług związanych z opieką psychologa dla mieszkańców DPS w Lubuczewie. Umowę zawarto na czas określony od dnia 01.01.2022 r. do dnia 30.06.2022 r. Za wykonaną pracę Zleceniodawca przewidział dla Zleceniobiorcy wynagrodzenie w wysokości 66,66 złotych brutto za przepracowaną godzinę. Strony ustaliły, że Zleceniobiorca będzie prowadził ewidencję godzin wykonywanej pracy. Na podstawie przedłożonej ewidencji godzin pracy w miesiącach styczeń - marzec br. stwierdzono, że w/w świadczyła pracę w następującym wymiarze:

- w miesiącu styczniu 6 dni tj. 04, 11, 13, 18, 25 i 27 – liczba godzin wykonywania zlecenia wynosiła łącznie 24 godziny;
- w miesiącu lutym 6 dni tj. 01, 03, 08, 10, 16 i 24 – liczba godzin wykonywania zlecenia wynosiła łącznie 24 godziny;
- w miesiącu marcu 7 dni tj. 03, 04, 09, 11, 24, 25 i 28 – liczba godzin wykonywania zlecenia wynosiła łącznie 24 godziny.

Na podstawie przedłożonych rachunków stwierdzono, że w/w Zleceniobiorcy wypłacono wynagrodzenie w wysokości przewidzianej w zawartej z nią umowie tj. w wysokości 66,66 złotych brutto za przepracowaną godzinę. Wypłata wynagrodzenia dokonywana jest raz w miesiącu. Za wykonane zlecenie w miesiącu marcu br. wynagrodzenie wypłacone zostało w dniu 31.03.2022r. przelewem na konto Zleceniobiorcy w wysokości 1599,84 złotych brutto.

3. W czasie kontroli wydano:

- a/ decyzji ustnych: 1,  
b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)<sup>(\*\*)</sup> załącznik(i) nr 1 do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzono~~/nie sprawdzano<sup>(\*\*)</sup> tożsamość:

---

*(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)*

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano<sup>(\*\*)</sup> próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/~~nie udzielono~~<sup>(\*\*)</sup> porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 2,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 1,  
w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/~~nie załącza się~~<sup>(\*\*)</sup> załączników: 1, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. wykaz decyzji ustnych

*(wyszczególnienie załączników)*

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Dyrektora - Moniki Bill

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień .....



*[Handwritten signature]*

Na tym protokół zakończono.

Lubuczewo, dnia 28.04.2022

NADINSPEKTOR PRACY

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

*[Red stamp: Marek Łukacy]*

W dniu 28.04.2022 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

**DYREKTOR**  
Domu Pomocy Społecznej  
w Lubuczewie  
*mgr Monika Bill*

DOM POMOCY SPOŁECZNEJ  
W LUBUCZEWIE  
LUBUCZEWO 29A, 76-200 SŁUPSK  
tel./fax: 59 846 26 30  
Regon: 771477825, NIP 839-27-52-028  
(1)

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**Pouczenie:**

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.  
Do protokołu ~~złożono wniosek~~/nie złożono wniosku. (\*\*)  
Wniosek stanowi załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)
3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/~~zostaną wniesione~~ (\*\*)  
do dnia .....

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

*[Handwritten signature]*



W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(\*\*)

**DYREKTOR**  
 Domu Pomocy Społecznej  
 w Lubuczewie  
*mgr Monika Bill*

DOM POMOCY SPOŁECZNEJ  
 W LUBUCZEWIE  
 LUBUCZEWO 29A, 76-200 SŁUPSK  
 tel./fax: 59 846 26 30  
 Regon: 771477825, NIP 839-27-52-028  
 (1)

.....  
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**NADINSPEKTOR PRACY**

.....  
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)  
*Marcin Łąkocy*

*Lubuczewo 28.05.2024.*  
 (miejsce i data podpisania protokołu)

(\*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć


(\*\*) – niepotrzebne skreślić

[ML]

Nr rej. 030274-53-K028-Nu01/22

Załącznik nr 1 do Protokołu kontroli nr rej.: 030274-53-K028-Pt/22

**WYKAZ**  
**decyzji ustnych wydanych w czasie kontroli**

Lp.	Treść decyzji	Data i godz. wydania decyzji	Termin realizacji*	Imię i nazwisko, stanowisko osoby, której ogłoszono decyzję	Podpis osoby, której ogłoszono decyzję
1	2	3	4	5	6
1	Poddać pracownicę [ ] szkoleniu wstępnemu w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy w zakresie instruktażu stanowiskowego.	06.04.2022		Monika Bill Dyrektor	

Decyzja(-je) nr 1 została(-y) zrealizowane w trakcie kontroli.

\* Oznacza się wyłącznie w odniesieniu do decyzji, których termin realizacji przypada po zakończeniu kontroli.

Lubuczewo 08.04.2022  
(miejsowość i data)

  
NADINSPEKTOR PRACY  
(podpis i pieczęć inspektora pracy)  
Marcin Łukocy